

**Загорский В.В., Петрова Е.П.**

**ВЛИЯНИЕ СУБЪЕКТИВНО-ЛИЧНОСТНЫХ ФАКТОРОВ НА РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ 1 КУРСА ОБЩЕЙ ХИМИИ**

*zagor@kinet.chem.msu.ru*

*Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова  
г. Москва*

Очевидным недостатком устных контрольных мероприятий в вузах (экзамены и зачеты) принято считать влияние на результат субъективного фактора. Это сознательные и подсознательные предпочтения и неприязни со стороны преподавателей, а также высокий уровень тревожности у студентов, приводящий к стрессам на зачетах и экзаменах. Особенно высок уровень тревожности у студентов первого курса в первую сессию.

Цель настоящей работы – оценка влияния на результаты устного экзамена уровня тревожности студентов и личности преподавателя.

В нашей работе проанализированы темпераменты студентов, их текущая успеваемость в семестре и результат экзамена по химии. В качестве респондентов взяты студенты-биологи 1 курса – всего 69 человек. Для каждого из 8-ми преподавателей-экзаменаторов проведено сравнение экзаменационных оценок, выставленных ими студентам, с текущей успеваемостью студентов в семестре. Темпераменты студентов анализировали на основе тест-опросника Айзенка [1].

Стрессовое состояние студентов оценивали по изменению пульса и артериального давления. Измерения проводили автоматическим измерителем Omron R6 (HEM-6000-E) в фоновом режиме (спокойное состояние), во время выполнения письменных контрольных работ и во время устного экзамена.

В течение осеннего семестра у студентов было 3 устных коллоквиума и 2 письменных контрольных работы. Средний балл за все эти работы сравнивали с оценкой, полученной студентом на экзамене (в 5-балльной шкале).

Во время экзамена почти половина студентов повысили свою оценку по сравнению со средним баллом в семестре, у четвертой части студентов оценка была ниже, чем в семестре, и лишь около трети студентов подтвердили во время экзамена свою текущую успеваемость.

У каждого из восьми преподавателей, принимавших экзамен, был хотя бы один случай повышения оценки по сравнению со средней за семестр; при этом явное преобладание повышенных и подтверждающих семестровую успеваемость оценок наблюдалось только у трех экзаменаторов. В то же время у двух преподавателей явно преобладали пониженные оценки.

Таким образом, если считать мерой объективности устного экзамена соответствие его оценки средней за семестр (5 контрольных мероприятий), то объективную оценку получили только треть студентов. В выставлении оценки можно считать объективными примерно треть преподавателей. Следует отметить, что «объективные» выборки студентов и преподавателей между собой не совпадают.

При сравнении изменений пульса и артериального давления во время письменных контрольных работ, устных коллоквиумов и экзамена установлено стабильное повышение частоты пульса по сравнению с фоном. Изменение артериального давления оказалось менее однозначным. Во время письменных контрольных работ частота пульса повышалась на 5-15 ударов в минуту, а во время экзамена – на 15-30 ударов. Это свидетельствует о большой психической нагрузке студентов на устном экзамене.

Наибольшее психическое напряжение устный экзамен вызывает у холериков, для остальных типов темперамент эта нагрузка примерно на 30-50% меньше. Таким образом, холерики оказались самыми чувствительными к устным экзаменам. В то же время больше всего пониженных оценок по сравнению с семестром получили флегматики. По-видимому, это связано с тем, что их относительно медленный ответ многие преподаватели рассматривают как незнание предмета.

**Выводы:**

Устный экзамен можно считать объективным, т.е. отражающим знания студентов по предмету, примерно на 30%. Установлено, что на результат экзамена существенно влияет темперамент студента. Следовательно, устный экзамен позволяет оценить способность к диалогу и дискуссии в стрессовой ситуации в большей степени, чем знание предмета.

Результаты данного исследования подтвердили необходимость внедряемой нами системы дистанционного обучения [2].

*Литература*

1. Ратанова Т.А. Психодиагностические методы изучения личности . – Москва.2005. – С.139-142.
2. Курс общей и неорганической химии для студентов биологического факультета (биофизика) и для студентов факультета биоинженерии и биоинформатики. Программа сетевых контрольных мероприятий. Интернет: <http://www.chem.msu.ru/rus/teaching/zagorski2/welcome.html>